



**MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
TRIBUNALUL BUCUREȘTI
DOSAR NR. 1951/P/2014
Operator date nr. 4906**

**ORDONANȚĂ
11.06.2014**

Procuror **SORIN MELNIC** din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București,

Examinând dosarul cu nr. de mai sus,

CONSTAT:

La data de 29.05.2014, Parchetul de pe lângă Tribunalul București a înregistrat sub nr. de dosar penal de mai sus sesizarea formulată de **Asociația „Salvați Cartierele Dămăroaia și Bucureștii Noi”**, pentru săvârșirea infracțiunii de deturnare de fonduri, prev. de art. 307 C.p., de către **primarul Sectorului 1 al Municipiului București, CHILIMAN ANDREI IOAN**.

Astfel, petenta sesiza faptul că, urmare expunerii de motive semnate de către Primarul Sectorului 1, Consiliul Local Sector 1 a aprobat acordarea unui ajutor financiar Cultului Penticostal – Biserica lui Dumnezeu Apostolică din România – Biserica Penticostală „Izvorul Mântuirii” (261.573,36 lei), respectiv Cultului Penticostal – Biserica lui Dumnezeu Apostolică din România – Biserica Penticostală „Maranata” (288.600 lei), pentru amenajarea unor cantine pentru săraci și activități cultural-sociale, lucrări care în realitate nu s-au executat.

Din conținutul plângerii și din actele atașate acesteia reiese că cele două ajutoare financiare au fost acordate prin Hotărârile Consiliului Local Sector nr. 316 și 317, ambele din data de **19.09.2008**.

Din prisma succesiunii în timp a legilor penale, se reține că fapta de deturnare de fonduri a fost incriminată și în Codul penal anterior, din 1968, la articolul 302¹, cu un conținut însă în parte diferit de cel al articolului 307 din actualul Cod penal. Ținând cont atât de condițiile incriminării în cele două legi penale, de agravanta prevăzută de alin. 2 al art. 302¹ din Codul penal 1968 (cu implicată trimitere la definirea „consecințelor deosebit de grave” din același cod), precum și de limitele de pedeapsă prevăzute pentru această formă agravată a infracțiunii în codul penal anterior, se apreciază că legea penală mai favorabilă aplicabilă în speță este Noul Cod penal, respectiv art. 307 al acestuia.

Cum limita maximă a pedepsei prev. de art. 307 C.p. este de 5 ani închisoare, potrivit art. 154 alin. 1 lit. d din C.p., termenul de prescripție a răspunderii penale pentru fapta sesizată este de 5 ani, termen care s-a împlinit la data de **19.09.2013**, anterior sesizării organelor de urmărire penală, motiv pentru care urmează a se dispune clasarea cauzei.

Față de cele de mai sus,

În temeiul art. 315 alin. 1 lit. b, alin. 5 C.p.p. rap. la art. 16 alin. 1 lit. f C.p.p.,
art. 5 C.p., art. 275 alin. 3, 5 C.p.p.,

DISPUN:

1. Clasarea cauzei privind săvârșirea infracțiunii prev. de art. 307 C.p..
2. Cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.
3. Soluția se comunică **Asociației „Salvați Cartierele Dămăroaia și Bucureștii Noi” și primarului Sectorului 1 al Municipiului București, CHILIMAN ANDREI IOAN.**

Procuror,
SORIN MELNIC

